

Ленинский районный суд г. Ростова-на-Дону**ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**о защите чести, достоинства и деловой репутации,
признании незаконным использования персональных данных,
взыскании компенсации морального вреда.**

Истец:

Платонов Евгений Павлович,
проживающий: 344002, г. Ростов-на-Дону,
ул. Красноармейская, д. 126, кв. 21-22
тел. 8-960-469-99-33

Представитель истца:

Чакински Александр Кирилович,
проживающий: 344001, г. Ростов-на-Дону, ул. Чебанова, д. 8, кв. 16,
тел. 8-9034057883

Ответчик:

ООО «Лента» г. Санкт-Петербург
местоположение: 197374, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 112

Цена иска: 90000 руб.

Я, истец, работая мерчандайзером в ООО «Стимул», выполнял свои трудовые обязанности на территории магазина торговой сети «Лента», расположенного по адресу: Ростовская обл., Аксайский район, г. Аксай, Аксайский проспект, д. 2. 24 февраля 2015 года пресс-служба ООО «Лента» распространило комментарий к материалу о моем конфликте с персоналом магазина торговой сети «Лента» расположенного по адресу: Ростовская обл., Аксайский район, г. Аксай, Аксайский проспект, д. 2. Данный комментарий был предназначен для опубликования и опубликован на Интернет-сайтах «rostov-dom.info» и «161.ru». В настоящее время, комментарий пресс-службы ООО «Лента» находится в публичном доступе в сети Интернет, что подтверждается Протоколами осмотра доказательств №61AA3527132 и №61AA3527134. В соответствии с Протоколом осмотра доказательств №61AA3527132 за период с 01.03.2014 г. по 05.03.2014 г. Интернет-сайт «rostov-dom.info» посетило 1704 человека. В соответствии с Протоколом осмотра доказательств №61AA3527134 за период с 05.02.2014 г. по 05.03.2014 г. Интернет-сайт «161.ru» посетило 120730 человек.

В комментарии пресс-службы ООО «Лента», была распространена информация следующего содержания: «Взаимоотношения Евгения и его работодателя (ООО «Стимул») нам неизвестны. Сотрудники охранного предприятия и персонал магазина «Лента» всегда общались с Евгением корректно, в то время как покупатели неоднократно жаловались на его неприличное поведение (ненормативная лексика в общении с клиентами, грубое обращение)... После очередного подобного инцидента с покупателями, мы попросили компанию «Стимул» заменить сотрудника...».

В соответствии с п. 1 ст. 3 Федерального закона «О персональных данных» от

27.07.2006 № 152-ФЗ под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, профессия, доходы, другая информация.

Согласно ст. 151 ГК РФ, если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

В силу ч. 1, 4, 5, 9 ст. 152 ГК РФ гражданин вправе требовать по суду опровержения порочащих его честь, достоинство или деловую репутацию сведений, если распространивший такие сведения не докажет, что они соответствуют действительности. Опровержение должно быть сделано тем же способом, которым были распространены сведения о гражданине, или другим аналогичным способом.

Если сведения, порочащие честь, достоинство или деловую репутацию гражданина, оказались после их распространения доступными в сети «Интернет», гражданин вправе требовать удаления соответствующей информации, а также опровержения указанных сведений способом, обеспечивающим доведение опровержения до пользователей сети «Интернет».

Гражданин, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство или деловую репутацию, наряду с опровержением таких сведений или опубликованием своего ответа вправе требовать возмещения убытков и компенсации морального вреда, причиненных распространением таких сведений.

В соответствии с п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» в случае, когда сведения были распространены работником в связи с осуществлением профессиональной деятельности от имени организации, в которой он работает, надлежащим ответчиком, в соответствии со статьей 1068 ГК, является юридическое лицо, работником которого распространены такие сведения. В соответствии с п. 3 ст. 57 Закона РФ от 27.12.1991 №2124-1 «О средствах массовой информации» редакция не несет ответственности за распространение сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь и достоинство граждан и организаций, в случае, если они содержатся в материалах пресс-служб организаций.

В соответствии с п. 7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц» не соответствующими действительности сведениями являются утверждения о фактах или событиях, которые не имели места в реальности во время, к которому относятся оспариваемые сведения. Порочащими, в частности, являются сведения, содержащие утверждения о неправильном, неэтичном поведении в личной, общественной жизни, недобросовестности при осуществлении производственно-хозяйственной деятельности, нарушении деловой этики или обычаев делового оборота, которые умаляют честь и достоинство гражданина или деловую репутацию гражданина. Под распространением сведений, порочащих честь и достоинство граждан или деловую репутацию граждан, следует понимать, в том числе, распространение сведений в сети Интернет.

Использование пресс-службой ООО «Лента» моих персональных данных, связанных с моей работой в ООО «Стимул», имеет цель опорочить мою честь и достоинство в части вмешательства в личную жизнь. Сведения, распространенные пресс-службой ООО «Лента», о моем, якобы, неприличном поведении (ненормативной лексики в общении с покупателями, грубом обращении) не только приписывают мне неэтичное, недостойное поведение и недобросовестность в работе, но и ухудшают мою деловую репутацию, поскольку уменьшают мои шансы на дальнейшее трудоустройство.

В соответствии с п. 6.1 ст. 29 ГПК иски о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда, могут предъявляться также в суд по месту жительства истца.

На основании изложенного выше, прошу суд:

признать незаконным использование ООО «Лента» моих персональных данных, связанных с моей работой в ООО «Стимул»;

обязать ООО «Лента» дать опровержение информации о моем неприличном поведении (ненормативной лексики в общении с покупателями, грубом обращении) путем размещения соответствующей информации на Интернет-сайте ООО «Лента» www.lenta.com и ее рассылки с просьбой об опубликовании в адрес Интернет-сайтов «rostov-dom.info» и «161.ru»;

взыскать с ООО «Лента» компенсацию морального вреда в размере 90000 руб.

Прошу также взыскать ООО «Лента» судебные расходы в сумме 22110 руб., в том числе:

стоимость услуг представителя в размере 11000 руб.;

стоимость изготовления доверенности на представителя в размере 1050 руб.;

стоимость изготовления Протокола осмотра доказательств №61АА3527132 в размере 5120 руб.

стоимость изготовления Протокола осмотра доказательств №61АА3527134 в размере 4640 руб.

стоимость государственной пошлины в размере 300 руб., рассчитанной в соответствии с п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.12.2005 №3 «О судебной практике по делам о защите чести и достоинства граждан, а также деловой репутации граждан и юридических лиц».

ПЛАТОНОВ Е.П.

Приложения:

1. Трудовой договор с ООО «Стимул» (копия).
2. Приказ о приеме на работу в ООО «Стимул» (копия)
3. Выписка из ЕГРЮЛ ООО «Лента» (копия).
4. Протокола осмотра доказательств №61АА3527132 с приложениями (копия).
5. Протокола осмотра доказательств №61АА3527134 с приложениями (копия).
6. Справки о стоимости изготовления протоколов осмотра доказательств (копии).
7. Комментарий от пресс-службы ООО «Лента», направленный в адрес Интернет-сайта «rostov-dom.info» (копия).
8. Свидетельство о регистрации средства массовой информации Интернет-сайта «rostov-dom.info» (копия).
9. Договор представления интересов заказчика в суде общей юрисдикции (копия).
10. Квитанции об оплате услуг представителя (копия).
11. Доверенность на представителя (копия).
12. Квитанция об оплате госпошлины (оригинал).